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**هدف**

تعیین و ارزیابی وجود، یک سیستم کارآمدبرای نظام مراقبت ( سورویلانس) و پاسخ به بیماری‌های منتقله از غذا و مخاطرات یا رویدادهای آلودگی غذایی با ارتباطات و ایجاد ارتباط و همکاری مؤثر بین تمامی بخش‌های مسئول ایمنی غذا

**شاخص‌های اندازه‌گیری**

1. وجود مراقبت مبتنی بر شاخص­ها (IBS) یا مراقبت مبتنی بر رویداد (EBS) همراه با تحلیل‌های آزمایشگاهی پشتیبان برای تشخیص و تعیین علت‌بیماری‌های منتقله از غذا یا منشأ رویدادهای آلودگی، و بررسی خطرات موجود در غذاهایی که با موارد بیماری، طغیان یا رویدادها مرتبط هستند.
2. وجود یک برنامه ملی اضطراری ایمنی غذا
3. وجود نقطه تماس اضطراری شبکه بین‌المللی مقامات ایمنی غذا (INFOSAN) و رابط اصلی OIE در زمینه ایمنی غذا در تولیدات دامی، با یک سازوکار هماهنگی مرکزی.

**اثر مطلوب**

شناسایی به‌هنگام و پاسخ مؤثر به رویدادهای بالقوه مرتبط با غذا در همکاری با سایر بخش‌های مسئول ایمنی غذا.

**سیستم امتیازدهی بر مبنای کدهای رنگی (Color Scoring System)**

علیرغم اینکه بین ظرفیتهای مختلف مندرج در پرسشنامه ارزیابی مشترک بیرونی تاحدی همپوشانی وجود دارد، ولی طی فرآیند ارزشیابی هر ظرفیت به‌طورجداگانه درنظر گرفته ‌می‌شود. سیستم تعیین میزان پیشرفت یا نمره‌دهی برمبنای کدهای رنگی به شرح زیر است:

1. بدون ظرفیت:

هیچ یک از مؤلفه‌های شاخص مورد بررسی وجود ندارد.



کد رنگ: قرمز

1. ظرفیت محدود:

 مؤلفه‌های مختلف شاخص مورد بررسی درحال ایجاد شدن هستند، بعضی مؤلفه ایجاد شده و در حال انجام هستند و ایجاد سایر مؤلفه‌های شاخص آغاز شده است.

کد رنگ: نارنجی

1. ظرفیت توسعه یافته:

کلیه مولفه‌های یک ظرفیت ایجاد شده‌اند اما استمرار آنها تضمین نشده و دچار مشکل است. (مانند گنجاندن در برنامه عملیاتی طرح بخش سلامت ملی با منبع تامین مالی مطمئن).



کد رنگ: زرد

1. ظرفیت مشهود:

نه تنها کلیه مولفه‌های مختلف یک شاخص ایجاد شده و انجام آنها برای چند سال متوالی نیز استمرار یافته، بلکه وجودآنها را در برنامه ملی نظام سلامت و تخصیص بودجه پایدار مشهود است.



کد رنگ: سبز روشن

1. ظرفیت پایدار:

کلیه موءلفه‌های مختلف شاخص مورد بررسی، در حال اجرا بوده و برای چندسال استمرار داشته اند وحتی کشور درحال حمایت از سایرکشورها برای انجام این ظرفیت است. این سطح بالاترین دستاورد درایجاد شاخص‌های ظرفیتهای کلیدی IHR است.



کد رنگ: سبز

نکته:

کشور هنگامی می‌تواند به نمره سطح بالاتر پیشرفت کند که کلیه مؤلفه‌های توصیف شده برای آن شاخص را در سطح فعلی داشته باشد. بعنوان مثال برای کسب امتیاز 4 (ظرفیت مشهود) لازم است تمام ویژگی‌های ظرفیت‌های موجود در ظرفیت 3 (توسعه یافته) را برآورده شود.

تمامی پاسخ‌ها باید با شواهد مستند قابل اثبات، پشتیبانی شوند.

**نمونه مستنداتی که باید برای اثبات توانایی و پاسخ سوالات استفاده شود:**

* فهرستی از بیماری‌های اولویت‌دار منتقله از غذا و مخاطرات غذایی اولویت­دار (شیمیایی و میکروبیولوژیکی)؛
* راهنمایی در مورد بیماری‌های ناشی از مواد غذایی اولویت­دار و تعاریف موردی آنها؛
* گزارش ملی بر اساس گزارش‌های محلی جمع آوری شده برای ارزیابی سریع خطر؛
* مواد آموزشی، گزارش‌ها و گواهی‌ها؛
* مصاحبه با بازرسان بهداشتی/غذایی؛
* قرارداد‌های جمع‌آوری/ آزمایش نمونه‌های بالینی و نمونه‌های غذا برای همه بیماری‌های غذایی اولویت دار و خطرات ناشی از غذا
* پروتکل‌های گزارش­دهی داده‌ها برای همه بیماری‌های منتقله از غذا و مخاطرات غذایی الویت­دار.
* فهرست آزمایشگاه‌های تماس (مراکز همکار)؛
* پرسشنامه‌های مربوط به پاتوژن‌های منتقله از غذا و مخاطرات غذایی الویت­دار.
* پایگاه داده مراقبت یکپارچه زنجیره غذایی ؛
* گزارش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها؛
* نسخه‌هایی از گزارش های منظم نظام مراقبت ؛
* مستنداتی که تعریف وضعیت اضطراری ایمنی مواد غذایی را در سطح ملی ارائه می­دهند.
* مصاحبه با شرکاء / ذینفعان کلیدی درباره میزان آگاهی آن‌ها از مسئولیت­های خود و روش‌های پاسخگویی؛
* سوابق تبادل اطلاعات و ارتباط با شبکه‌های بین­المللی، منطقه­ای و ملی مرتبط؛
* فهرست به روز شده از اطلاعات تماس شرکاء.
* فهرست‌های مستند و به روز شده از منابع خارجی احتمالی (شامل متخصصان یا کارشناسان خبره)؛
* هرگونه مستندات، گزارش یا سوابق مربوط به ایجاد، اجرا و فعالیت‌های جاری مکانیزم‌های هماهنگی؛
* فهرست تمام اطلاعات تماس ضروری (دولت‌های محلی و خارجی، سازمان‌های بین­المللی، صنایع)؛
* الگوهای اطلاع­رسانی درباره حوادث؛
* نمونه اطلاعیه‌های مطبوعاتی؛
* اطلاعیه‌های فراخوان و جمع­آوری محصولات.
* پرسش و پاسخ‌های از پیش آماده شده؛
* گزارش‌هایی درباره SimEx برای پیش آزمون برنامه واکنش اضطراری.
* سوابق بازخوردهای دریافت شده از بررسی‌های اضطراری گذشته؛
* گزارش دهی TracSS

**سؤالات فنی**

این سوالات مستقیماً مرتبط با شاخص­ها و مؤلفه‌های ظرفیت­ها می‌باشند که خبرگان کشور و مشاوران تیم بین­المللی میزان دستیابی به آن شاخص­ها را ارزیابی می‌کنند.

**P6.1. پایش بیماری‌های منتقله از غذا و آلودگی‌های غذایی**

| **ردیف** | **عنوان سوال** | **نهاد/های متولی** | **پاسخ سوال** | **مستندات** | **مستندات ناقص** | **سطح** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | آیا کشور دارای یک نظام پایش و مراقبت ( سورویلانس ) که بیماری‌های اولویت‌دار منتقله از غذا و همچنین مخاطرات اولویت‌دار (شیمیایی و میکروبیولوژیکی) را پوشش می‌دهد، می­باشد؟ |  |  |  |  |  |
| 2 | آیا کشور دارای **تعریف مورد (Case Definitions)** برای هر یک از بیماری‌های منتقله از مواد غذایی قابل گزارش اجباری می­باشد؟ |  |  |  |  |  |
| 3 | آیا کارکنان بخش سلامت و بازرسان بهداشت/غذا در زمینه گزارش رویدادهای مرتبط با بیماری‌های منتقله از غذا (طغیان بیماری یا وقایع آلودگی) آموزش دیده‌اند؟ |  |  |  |  |  |
| 4 | آیا در سطح ملی و استانی، تیمی وجود دارد که بتواند به سرعت رویدادهای مرتبط با بیماری‌های منتقله از غذا را مورد ارزیابی فنی قرار دهد؟ |  |  |  |  |  |
| 5 | آیا افرادی که برای مشارکت در تیم‌های پاسخ به طغیان یا رویدادها شناسایی شده‌اند، برای انجام تحقیقات مربوط به طغیان بیماری‌های منتقله از غذا آموزش دیده‌اند؟ |  |  |  |  |  |
| 6 | آیا تیم‌های پاسخ به طغیان، آموزش دیده‌اند تا در طول طغیان بیماری‌های منتقله از غذا، نمونه‌های مناسب را جمع‌آوری و به آزمایشگاه منتقل کنند تا عامل شناسایی شود؟ |  |  |  |  |  |
| 7 | آیا کشور دارای فهرست به‌روز شده‌ای از آزمایشگاه‌هایی است که می‌توانند در طول طغیان بیماری‌های منتقله از غذا یا وقایع آلودگی، آزمایش‌های لازم را انجام دهند؟ |  |  |  |  |  |
| 8 | آیا نمایندگان ایمنی غذا و سایر آزمایشگاه‌های داخل کشور (مانند آزمایشگاه‌های سلامت دامها، در صورت لزوم) به طور معمول بخشی از تیم پاسخ به طغیان هستند؟ |  |  |  |  |  |
| 9 | آیا کارکنان نظام مراقبت و پاسخ، نقاط تماس مربوط اصلی به ایمنی غذا، سلامت دامها و آزمایشگاه‌های کلیدی را که برای آزمایش نمونه‌های بالینی و/یا غذایی جمع‌آوری شده در طول یک رویداد مورد نیاز هستند، می‌شناسند؟ |  |  |  |  |  |
| 10 | آیا یک سازوکار مؤثر (رسمی یا غیررسمی) برای تبادل سریع اطلاعات در طول تحقیقات مربوط به طغیان یا رویدادهای مشکوک به بیماری‌های منتقله از غذا بین تمامی ذی‌نفعان/بخش‌های مرتبط وجود دارد؟ |  |  |  |  |  |

**P6.2. پاسخگویی و مدیریت شرایط اضطراری ایمنی مواد غذایی**

| **ردیف** | **عنوان سوال** | **نهاد/های متولی** | **پاسخ سوال** | **مستندات موجود** | **مستندات ناقص** | **سطح** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | آیا کشور برنامه‌ای که شیوه نامه­‌های پاسخ به موارد اضطراری ایمنی مواد غذایی را مستند کرده باشد، دارد؟ |  |  |  |  |  |
| 1/الف | آیا این برنامه شامل تعاریف مورد توافق برای آستانه‌های پاسخ به موارد اضطراری ایمنی مواد غذایی است؟ |  |  |  |  |  |
| 1/ب | آیا به هماهنگی ملی (مرکزی) اشاره دارد؟ |  |  |  |  |  |
| 1/پ | آیا نقش‌ها و مسئولیت‌های مشخصی تعیین شده‌اند؟ |  |  |  |  |  |
| 1/ت | آیا شیوه نامه­های ارتباطات تدوین شده‌اند؟ |  |  |  |  |  |
| 2 | آیا این برنامه با مشارکت کامل تمام بخش‌ها و ذینفعان مرتبط به صورت مشارکتی تدوین، بهبود و ارتقاء یافته است؟ |  |  |  |  |  |
| 3 | آیا تمام شرکاء کلیدی و ذینفعان درگیر از نقش‌های خود و رویه‌های پاسخ مورد انتظار در هنگام بحران/وضعیت اضطراری ایمنی مواد غذایی به خوبی آگاه هستند؟ |  |  |  |  |  |
| 4 | آیا تمام ذینفعان مهم (شامل تصمیم‌گیران، سیاست‌گذاران، رهبران و کارکنان فنی) به‌طور کامل در مورد شیوه نامه­های پاسخ توجیه شده‌اند؟ |  |  |  |  |  |
| 5 | آیا مکانیسم ملی برای جمع‌آوری و اشتراک اطلاعات مرتبط جهت ارزیابی جامع (مانند شبکه‌های ملی یا منطقه‌ای اشتراک اطلاعات) وجود دارد؟ |  |  |  |  |  |
| 6 | آیا نقطه تماس اضطراری INFOSAN فعال است؟ آیا رابط اصلی INFOSAN فعال هستند؟ آیا رابط اصلی ملی OIE در زمینه ایمنی مواد غذایی تولیدات دامی فعال هستند؟ |  |  |  |  |  |
| 7 | آیا مکانیسم هماهنگی (مانند تیم هماهنگی چند سازمانی) با شرح وظایف مشخص برای تسهیل ارتباط بین سطوح مرکزی و محیطی پاسخ سلامت عمومی وجود دارد؟ |  |  |  |  |  |
| 7-1 | آیا این مکانیسم شامل بخش‌های سلامت عمومی، بازرسی مواد غذایی، دامپزشکی، آزمایشگاه‌های رسمی، گمرک و قرنطینه و کشاورزی می‌شود؟ |  |  |  |  |  |
| 7-2 | آیا سایر بخش‌های مرتبط مانند گردشگری، وزارت امنیت ملی و خدمات محیط زیست نیز درگیر هستند؟ |  |  |  |  |  |
| 7-3 | آیا نقش‌ها و مسئولیت‌های تمام شرکای تیم هماهنگی به‌صورت شفاف تعیین شده است؟ |  |  |  |  |  |
| 8 | آیا ذینفعان کلیدی از اصول و شیوه‌های سیستم‌های ارتباطی و کنترل در صورت وقوع بحران یا وضعیت اضطراری ایمنی مواد غذایی آگاه هستند؟ |  |  |  |  |  |
| 9 | آیا فهرستی از تمام اطلاعات تماس ضروری برای ارتباط با شرکاء (دولت‌های محلی و خارجی، سازمان‌های بین‌المللی، صنعت) به‌روز و به‌راحتی در دسترس است؟ |  |  |  |  |  |
| 10 | آیا کشور به‌صورت منظم فعالیت‌هایی را برای آماده‌سازی ارتباطات مؤثر جهت پاسخ‌گویی به وضعیت‌های اضطراری ایمنی مواد غذایی انجام می‌دهد؟ |  |  |  |  |  |
| 11 | آیا تمرین‌های دوره‌ای شبیه‌سازی شده (SimEx) برای آزمایش برنامه پاسخ اضطراری انجام می‌شود؟ |  |  |  |  |  |
| 12 | آیا گزارش‌های بازبینی از ارزیابی‌های اضطراری گذشته با در نظر گرفتن موارد زیر وجود دارد؟ |  |  |  |  |  |
| 12-1 | تناسب فعالیت‌های پاسخ‌گویی؛ |  |  |  |  |  |
| 12-2 | اثربخشی اقدامات جمع‌آوری یا فراخوانی محصولات؛ |  |  |  |  |  |
| 12-3 | شیوه­نامه­‌های قانونی برای انجام اقدامات قانونی در دسترس بازرسان وجود دارد (جلوگیری از تولید و توزیع محصولات غذایی)؛ |  |  |  |  |  |
| 12-4 | ظرفیت خدمات تحلیلی؛ |  |  |  |  |  |
| 14-5 | ظرفیت کلی خدمات بازرسی و آزمایشگاه‌ها برای گزارش‌دهی به مکانیسم هماهنگی مرکزی؛ |  |  |  |  |  |
| 12-6 | ابزار ارتباطی؛ منابع کافی (پرسنل، تجهیزات تحلیلی و غیره) و ظرفیت‌ها (نیازهای آموزشی اضافی). |  |  |  |  |  |

**چک لیست امتیاز نهایی ظرفیت ایمنی مواد غذایی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **شاخص** | **نقاط قوت/best practices** | **چالش ها و حوزه هایی که نیاز تقویت دارند** | **سطح** |
| **پایش بیماری‌ها و آلودگی‌های منتقله از غذا** |  |  |  |
| **پاسخگویی و مدیریت شرایط اضطراری ایمنی مواد غذایی** |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **سطح** | **P6.1. پایش بیماری‌ها و آلودگی‌های منتقله از غذا** | **یک سطح انتخاب شود** |
| سطح 1 | هیچگونه نظام مراقبتی ( سورویلانس ) وجود ندارد، یا سیستم بسیار محدودی برای بیماری‌های ناشی از غذا یا پایش آلودگی مواد غذایی (شیمیایی و میکروبیولوژیکی) وجود دارد. |  |
| سطح 2 | کشور دارای نظام مراقبت ( سورویلانس ) مبتنی بر رویداد (EBS) یا مبتنی بر شاخص (IBS) است که برای رصد و شناسایی بیماری­های منتقله از غذا (طغیان یا آلودگی) طراحی شده‌ است.. |  |
| سطح 3 | سیستم‌های IBS یا EBS شامل تحلیل‌های آزمایشگاهی برای تعیین علت‌ بیماری‌های منتقله از غذا یا منشأ رویدادهای آلودگی بوده و قادر به بررسی مخاطرات مواد غذایی مرتبط با موارد، طغیان‌ها یا رویدادها هستند. |  |
| سطح 4 | کشور دارای ظرفیت انجام ارزیابی‌های سریع خطر برای رویدادهای حاد ناشی از غذا در سطوح ملی و استانی است. |  |
| سطح 5 | کشور دارای یک سیستم پایش یکپارچه است که تبادل اطلاعات را از کل زنجیره غذایی به‌موقع و نظام‌مند فراهم می‌سازد تا درک بهتری از خطرات و راهکارهای کاهش آن‌ها حاصل شود |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **سطح** | **P6.2. پاسخگویی و مدیریت شرایط اضطراری ایمنی مواد غذایی** | **یک سطح انتخاب شود** |
| سطح 1 | سازوکار مدیریت و یا پاسخ اضطراری امنیت غذایی وجود ندارد یا این که با محدودیت کارکرد مواجه می باشد. |  |
| سطح 2 | کشور دارای یک برنامه ملی اضطراری ایمنی مواد غذایی است که در آن شرایط اضطراری ایمنی مواد غذایی تعریف شده‌اند تا به عنوان محرکی برای فعال‌سازی پاسخ مناسب عمل کنند. |  |
| سطح 3 | کشور دارای یک برنامه ملی اضطراری ایمنی مواد غذایی و یک نقطه تماس اضطراری اختصاصی شبکه بین‌المللی مقامات ایمنی غذا (INFOSAN) است. همچنین مکانیسم هماهنگی مرکزی وجود دارد که تمام بخش‌های مرتبط را در بر دارد و سازوکارهای اجرایی لازم برای واکنش در برابر شرایط اضطراری غذایی به‌صورت عملیاتی برقرار هستند. |  |
| سطح 4 | راهبردها و دستورالعمل‌هایی برای ارتباط با شرکا، ذینفعان، عموم مردم و سازمان‌های بین‌المللی تدوین شده است. |  |
| سطح 5 | برنامه پاسخ به شرایط اضطراری ایمنی مواد غذایی که مبتنی بر چارچوب تحلیل خطر طراحی شده است و پس از وقوع یک وضعیت اضطراری مورد آزمایش و/یا بازبینی **قرار می‌گیرد.** |  |